



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין:	תובע מספר 1	...	ת.ז. ...
	תובעת מספר 2	...	ת.ז. ...
	(להלן- התובעים)		
ובעניין:	בית מגורים מספר ... ו- 'בישוב ...		
	(להלן- בית מגורים, או- הבית)		

סוג התביעה: בית מגורים/מענק הוצאות הובלה והתארגנות/מענק לדמי שכירות/מענק אישי בשל ותק.

החלטה סופית לעניין שומה פרטנית

בתיק זה ניתנה כבר בתאריך 12.2.06 החלטה לגבי היקף וסכומי הזכאות בתביעה – בהסתמך על כך שמדובר בתיק בו ביקשו התובעים שתיערך שומה פרטנית. בהחלטה האמורה נקבעה לתובעים מקדמה בגין הבית בסך של 1,197,000 ₪, פיצויים לפי הסכום הקבוע בסעיף 3 לתוספת השנייה שהינו פיצוי בשל בית המגורים לפי מסלול ב' בסך 360,000 ₪ ובנוסף לכך עוד 546,864 ₪ בגין מענקים לפי סימן ב' לפרק ה' לחוק וסך הכל פיצויים לפי ההחלטות בסך של 2,103,864 ₪.

היות שלפי הוראת סעיף 4 לתוספת השניה לחוק – "סכום הפיצוי לזכאי לשומה פרטנית לפי סעיף 37 לחוק זה יקבע על פי שומה שיערוך השמאי הממשלתי הראשי", כפי שהוסבר לעיל, במסגרת ההחלטות הקודמות, נקבעו הפיצויים שאינם נכללים בשומה הפרטנית. על-מנת שהוועדה תוכל ליתן החלטה סופית בתביעה, נשלחה אל התובעים ביום 7.3.07 השומה הפרטנית בהתאם לסעיף 15(ז) לחוק, וזאת לצורך קבלת תגובה לשמאות שנעשתה.

בהחלטה מיום 12.2.06 צוין כי לאחר מיצוי הליך הטיעון לגבי השומה הפרטנית בתיק זה, תינתן החלטה סופית בתביעה, והובהר בה, למען הסר ספק, כי על אף שהתשלום אשר נפסק במסגרתה כאמור לעיל מכונה "מקדמה" יתכן כי תשלום זה יחד עם מקדמת המגורים שכבר ניתנה יגיעו כדי הסכום המלא של השומה הנורמטיבית במקרה זה וכי עניין זה, יתברר לאחר הדיון בשומה הפרטנית כמפורט לעיל.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

כאמור לעיל, הסך הכולל של המקדמות על חשבון מסלול א' שניתן לתובעים הוא – 1,197,000 ₪.

ביום 12.8.07 הגיעה למינהלה תגובתם בכתב של התובעים לשומה מטעם השמאי הממשלתי הראשי והיא הועברה לבדיקתו של השמאי הממשלתי הראשי.

ביום 29.10.07 נערך דיון בתגובה זו בו השתתפו השמאי מטעם השמאי הממשלתי הראשי והשמאי מטעם התובעים.

ביום 3.12.07 התקבלה במינהלה תשובת השמאי הממשלתי הראשי לתגובתם של התובעים. תשובה זו, הנושאת את הכותרת: "השגה על שומה", נערכה על ידי שמאי המקרקעין מר דוד שקד שמונה על ידי השמאי הממשלתי הראשי על מנת לבצע את הבדיקה הנדרשת.

התגובה נשלחה ביום 5.12.07 לתובעים. [להלן: "בדיקת השמאי"] ובמכתב שנלווה לה צויין כי התובעים רשאים להגיב לתגובה זו בכתב תוך 21 יום ממשלוחה אליהם, וכי אם לא תקבל תגובה כלשהי עד למועד האמור יועלה התיק לוועדה למתן החלטה סופית בו לגבי השומה הפרטנית.

על פי תשובה זו העמיד השמאי הממשלתי, לאחר שמיעת טענות התובעים, את השומה הפרטנית הסופית לבית המגורים, על הסך של 1,446,000 ₪.

כיוון שלא התקבלה תגובה כלשהי מאת התובעים תוך 21 יום ממועד משלוח תגובת השמאי, עולה התיק לדיון למתן החלטה סופית לגבי השומה הפרטנית.

סיכום:

אנו קובעים כי הסכום הסופי המגיע לתובעים בהתאם לשומה פרטנית הינו 1,446,000 ₪.

מכיוון שכאמור לעיל שולמו כבר לתובעים מקדמות על חשבון שומה זו בסך של 1,197,000 ₪ יהיו התובעים זכאים עתה לתשלום הסך של 249,000 ₪ המהווה את ההפרש שבין 1,446,000 ₪ לבין 1,197,000 ₪.

סה"כ תוספת הפיצויים לפי החלטה זו - 249,000 ₪.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

מוזכירות הוועדה תשלח את החלטה לב"כ התובעים בדואר רשום .

התובעים רשאים לערער על החלטה זו, לבית משפט השלום בירושלים, בכתב ערעור מנומק, בתוך 45 ימים מהיום שהחלטה נשלחה אליהם.

ניתנה היום, כג' בטבת, תשס"ח

3 בינואר, 2008

בני רוזן
נציג המנהלה

יאיר חסדיאל, עו"ד
יו"ר הוועדה

אמיר רוט, עו"ד
נציג ציבור

גדעון גבע
נציג חשב המנהלה



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין: תובע מספר 1 ... ת.ז. ...
תובעת מספר 2 ... ת.ז. ...
(להלן- התובעים)

אנו רואים בתביעה זו כתביעת התובעים בשם ילדיהם הקטינים

תובע מספר 3 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובע מספר 4 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובעת מספר 5 ... (ילידת ...) ת.ז. ...
תובע מספר 6 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובע מספר 7 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובעת מספר 8 ... (ילידת ...) ת.ז. ...

ובעניין: בית מגורים מספר ... ו- ... בישוב ...
(להלן- בית מגורים, או- הבית)

סוג התביעה: בית מגורים/מענק הוצאות הובלה והתארגנות/מענק לדמי שכירות/מענק אישי בשל ותק.

החלטת הארכת מועד

בתיק זה התקבלה שומה פרטנית שערך השמאי הממשלתי. השומה הפרטנית נשלחה לתגובת התובעים ביום 2.8.06 ולתובעים ניתנה האפשרות להגיב עליה בכתב בתוך 21 ימים מיום משלוח השומה אליהם.

ביום 3.9.2006 התקבלה בקשת ב"כ התובעים, משרד עוה"ד מירון, בן ציון ופריבס, להארכת המועד להגשת תגובת התובעים.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

הוועדה נעתרת לבקשת ב"כ התובעים וקובעת כי ניתנת להם האפשרות להגיב תוך 30 ימים ממועד החלטה זו.

מזכירות הוועדה תשלח החלטה זו לב"כ התובעים משרד עוה"ד מירון, בן ציון ופריבס.

ניתנה היום, כ"ז אלול, תשס"ו, 20 ספטמבר, 2006

צבי אוגרטן
נציג המנהלה

רונית מטלון-רידר, עו"ד
יו"ר הוועדה

נדיה לוי
נציגת ציבור

נרית דורון
נציגת חשבת המנהלה



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין: תובע מספר 1 ... ת.ז. ...
תובעת מספר 2 ... ת.ז. ...
(להלן- התובעים)

אנו רואים בתביעה זו כתביעת התובעים בשם ילדיהם הקטינים

תובע מספר 3 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובע מספר 4 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובעת מספר 5 ... (ילידת ...) ת.ז. ...
תובע מספר 6 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובע מספר 7 ... (יליד ...) ת.ז. ...
תובעת מספר 8 ... (ילידת ...) ת.ז. ...

ובעניין: בית מגורים מספר ... ו- ... בשוב ...
(להלן- בית מגורים, או- הבית)

סוג התביעה: בית מגורים/מענק הוצאות הובלה והתארגנות/מענק לדמי שכירות/מענק אישי בשל ותק.

החלטה

פרטי התביעה

לפנינו תביעה (להלן- התביעה), לפי סעיף 12 לחוק יישום תכנית ההתנתקות, התשס"ה – 2005, לרבות תיקונים על פי פסיקת בג"ץ מיום 9.6.2005 (להלן- החוק).

1. באי כוח התובעים, שצוינו בתביעה הינם משרד עו"ד, מירון בן ציון ופריבס ממונטיפיורי 33 בת"א (להלן- באי הכוח).
2. המען להמצאת מסמכים לתובעים שצוין בתביעה הינו – אצל באי הכוח.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

3. אנו דנים בתביעה על-פי הטענות והראיות, שהוגשו לנו בכתב, ע"י התובעים וכן מסמכים נוספים שהומצאו ע"י מנהלת סלע (להלן-המנהלה), בתחילה ביקשו התובעים שימוע אך בשיחה טלפונית שנערכה ביום 1.12.06 ויתר ב"כ התובעים על בקשת השימוע.
4. התביעה הוגשה על גבי טופס תביעה לפיצויים "עבור בית מגורים/מענק הוצאות הובלה והתארגנות/מענק לדמי שכירות/מענק אישי בשל ותק". לפיכך, נדון בהחלטתנו זו בראשי פיצוי אלה. תביעה לראשי פיצויים אחרים לפי החוק, אם תוגש, תידון ע"י הוועדה עפ"י הנהלים שיחולו על תביעות כאמור.

על פי טופס התביעה והצהרת התובעים - תביעתם מבוססת על תושבות בישוב המפונה (מרכז חיים) החל מיום 26.8.86 ועד ליום הפינוי, בהתייחס לזכויות חכירה בבית בשטח 204.2 מ"ר בבניה עצמית ובבית בשטח 93.1 מ"ר בבניה עצמית. התובעים אינם מעוניינים בהחזר מחיר רכישת הבית, מעוניינים בשומה פרטנית, והבית מהווה חלק מנחלה חקלאית.

יצוין כי על פי טופס התביעה קיימים לכאורה שני בתים כאמור לעיל ואולם בכל המסמכים המצויים בתיק לרבות חוות הדעת מטעם צביקל שפיגל חברה כלכלית בע"מ מטעם התובעים מופיע בית אחד בלבד, כך שהוועדה מתייחסת להלן לתביעה כתביעה בגין בית אחד בלבד, כמפורט להלן.

דיון

שומה פרטנית

כמפורט לעיל, התובעים ביקשו שומה פרטנית בגין הבית. במצב דברים זה, אין הוועדה יכולה לדון בהיקף וסכומי הפיצוי בשל בית המגורים נשוא השומה הפרטנית. יחד עם זאת, על הוועדה להחליט כבר עתה בשאר העניינים הנוגעים לפיצוי בשל בית המגורים, דהיינו - בעצם הזכאות לפיצוי לפי מסלול א' ו/או מסלול ב' (לרבות קביעת מקדם הוותק והתשלום הנגזר ממנו). לפיכך, לגבי עניינים אלה והנובע מהם תינתן החלטה סופית כבר עתה. אשר לשומה הפרטנית, הרי שלאחר קבלתה מן השמאי הממשלתי הראשי תינתן לתובעים הזדמנות לעיין בה ולטעון את טענותיהם לגביה לפי סעיף 15(ז) לחוק, ולאחר מכן תינתן החלטתה הסופית של הוועדה בנוגע לפיצוי בשל בית המגורים.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

- 5. יישום במרשם האוכלוסין**
- רישום התובעים במרשם האוכלוסין הוכח על-פי צילום תעודות הזהות של התובעים, ועל-פי תדפיסים ממרשם התושבים לגביהם.
- 6. מספר הנפשות המתגוררות בבית המגורים ביום הקובע**
- התובעים הצהירו כי 6 ילדיהם הקטינים מתגוררים עימם בבית המגורים. הוועדה מקבלת נתון זה על יסוד האמור בספחי תעודות הזהות של התובעים ועל סמך האמור בקובץ מרשם האוכלוסין.
- 7. בעל זכות בבית מגורים ביום הקובע**
- זכויות התובעים בבית מגורים (בר רשות), ביום הקובע, הוכחו מתוך המסמכים שלהלן-
- א.** אישור זכויות מטעם ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות, מיום 3.7.05, לפיו התובעים הינם בעלי זכויות בר רשות במגרש ... ב... החל מיום 4.11.99, כמו כן קיימת התחייבות לרישום משכנתא לטובת בנק טפחות בסך 180,000 ₪ מיום 6.6.00.
- ב.** אישור זכויות מטעם ההסתדרות הציונית העולמית – אגף חוזים ובטחונות, מיום 9.12.99, לפיו התובעים הינם בעלי זכויות בר רשות במגרש ... ב... החל מיום 5.12.99.
- ג.** הסכם בין מושב ... (מכח הסכם בין האגודה לבין החטיבה להתיישבות בהסתדרות הציונית העולמית) לבין התובעים, מיום 22.11.95, לפיו התובעים רכשו זכויות בבית מגורים בשטח 78 מ"ר, בית מספר ... ב....
- ד.** בקשה להיתר בניה מיום 11.2.98 שהוגשה למועצה האזורית ... על ידי התובעים לתוספת בניה בשטח של 75.06 מ"ר + 6.93 לאחסנה לבית מגורים קיים במגרש ... ב....
- ה.** אישור זכויות מטעם ההסתדרות הציונית העולמית – אגף חוזים ובטחונות מיום 9.12.99, לפיו התובעים הינם בעלי זכות בר רשות במגרש ... ב...., החל מיום 5.12.99.
- ו.** מכתב מטעם ההסתדרות הציונית העולמית – המחלקה לכספים, מיום 6.6.00, אשר נשלח לבנק טפחות, לפיו התובעים הינם בעלי זכות בר רשות במגרש ... ב....
- ז.** תשריט מודד מוסמך ארטובסקי לזר של בית התובעים ב... לפיו סה"כ השטח הבנוי הינו 263 מ"ר.
- ח.** רשימת בעלי נחלות בישוב ... בהם מופיעים התובעים כבעלי נחלה מספר



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

8. מרכז חיים

- התובעים הצהירו כי מרכז חיים היה באזור המפונה החל מיום 26.8.86. ועד ליום הפינוי, לרבות ביום הקובע. הועדה עיינה במסמכים הבאים המצויים בתיק (בנוסף למסמכים שפורטו לעיל לגבי זכויות התובעים בבית), כדלקמן –
- א. אישור מטעם מזכירות הישוב ... מיום 10.7.05, לפיו התובעים מתגוררים בישוב החל מתאריך 26.8.86.
 - ב. אישורי תושבות מטעם המועצה האזורית ... מיום 11.7.05, לפיהם התובעים תושבי היישוב ... החל מתאריך 26.8.86, בהתבסס על הרישום בת.ז., על כרטסת המיסים של הרשות, ועל לימודי ילדי התובעים במוסדות החינוך באזור.
 - ג. אישור מטעם מזכירות ... מיום 25.7.05 לפיו התובעים שילמו סך של 11,571 ₪ עבור צריכת מים בתקופה שבין 6.05-1.01.
 - ד. אישור מטעם מזכירות ... מיום 25.7.05 לפיו התובעים שילמו סך של 12,850 ₪ עבור מיסי ישוב בתקופה שבין 6.05-1.01.
 - ה. אישורים למס הכנסה מאת המועצה האזורית ... מיום 11.7.05 לפיו התובעים שילמו את חובות הארנונה למגורים בבית ... ב... בגין השנים 2003-2005.
 - ו. ריכוז חיובים וזיכויים וריכוז תשלומים מטעם חברת החשמל לישראל מיום 27.11.05 לפיו בוצע תשלום בעבור תצרוכת חשמל לחוזה 782373 במהלך התקופה שבין 6.6.99-17.8.05.
 - ז. גיליון הערכה על שם בנם של התובעים ..., אשר סיים את כיתה א' בשנת הלימודים תשס"ג (1993).
 - ח. מסמכים שונים שנשלחו לתובעים לכתובת בית המגורים בשנים 1995, 1997, 2000, 2004.
 - ט. תעודות לידה של ילדי התובעים מהשנים 1987, 1989, 1993, 1996, שנשלחו לתובעים לכתובת בית המגורים.
 - י. נתונים ממאגרי הנתונים של המנהלה – מרשם תושבים, לפיו כתובת התובעים ב... ותאריך הכניסה למען הינו ביום 28.9.86.



וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

תיק מס' 2269\2005

- יא.** נתונים ממאגרי הנתונים של המנהלה – משרד החינוך, לפיו ילדי התובעים או מי מהם למדו במוסדות חינוך באזור בין השנים 2001-2005 וכתובתם רשומה ב....
- יב.** נתונים ממאגרי הנתונים של המנהלה – ההסתדרות הציונית, לפיו בית המגורים במגרש ... ב... נרכש על ידי התובעים ותאריך הקליטה הינו ביום 6.12.99.

בהתחשב בכל המסמכים דלעיל הוועדה קובעת את יום תחילת מרכזי חיי התובעים באזור כיום **28.9.86** (מועד הכניסה למען על פי נתוני מרשם האוכלוסין במנהלת) ועד ליום הפינוי (לרבות ביום הקובע), בהתאם להצהרת התובעים.

9. זכאות למסלול הפיצוי (סעיפים 35, 36 ו- 37 לחוק)

הואיל והתובעים היו בעלי זכות בבית מגורים ביום הקובע, והואיל ומרכזי חייהם היה ביום הקובע ובשנתיים הרצופות בתכוף לפני היום הקובע בישוב מפונה, זכאים הם לפיצוי בגין בית מגורים, לפי **מסלול ב'**.

היות שהתובעים ביקשו, כי במקום פיצוי לפי סעיפים 35 ו- 36 לחוק (שומה נורמטיבית) תיערך להם **שומה פרטנית** הרי שהפיצוי בשל בית המגורים ייקבע לפי סעיף 37, דהיינו – בשומה פרטנית שתיערך בידי השמאי הממשלתי הראשי בהתאם להוראות סעיף 4 לתוספת השניה לחוק.

משמעות הדבר היא, שהיקף וסכומי הפיצוי בשל בית המגורים לא ייקבעו לפי סעיף 2 לתוספת השניה (**מסלול א'**) כפי שהדבר נעשה בשומה נורמטיבית - אלא במסגרת השומה הפרטנית.

עם זאת, לאור הנחיות יו"ר ועדות הזכאות, ולאור העיכוב שחל בהמצאת השומות הפרטניות מהשמאי הממשלתי, תינתן כבר בשלב זה מקדמה על חשבון הפיצוי המגיע בגין מסלול א', וזאת בהתאם לנתונים גולמיים ראשוניים שגייעו מהשמאי הממשלתי ובהיעדרם בגין השטח המינימאלי לפיצוי, דהיינו – 80 מ"ר בתוספת 15%, ובסה"כ 92 מ"ר, על בסיס בניה טרומית. בעניינינו הגיעו נתונים גולמיים כאמור מהשמאי הממשלתי ועל כן החלטת הוועדה תינתן בהתאם לנתונים אלה.

לפי סעיף 4(ג) לתוספת השניה, יכול הפיצוי בשל בית המגורים במסלול השומה הפרטנית - לגבי תובעים הזכאים **למסלול ב'** (וכך הם התובעים בענייננו) - גם סכום כאמור בסעיף 3(א)(2)



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

לתוספת השניה כשהוא מחושב בהתאם למקדם הוותק של התובעים כאמור בסעיף 3(ב) לתוספת השניה, כדלקמן -

10. מסלול א' (סעיף 2 לתוספת השנייה לחוק)

הועדה פנתה לשמאי הממשלתי וקבלה ממשרד השמאים יעקב בן דוד המטפלים מטעם השמאי הממשלתי בהכנת השומה הפרטנית מידע לפיו הבית נבנה בבניה עצמית ושטח הבניה העיקרי, המותר על פי גבולות התב"ע הינו 250 מ"ר. בנוסף קיימים שטחי בניה נוספים כגון מרפסות ומדרגות, מחסן, שבילים ומשטחים. אין בידי הועדה בשלב זה לקבוע האם שטחים נוספים אלו, כולם או מקצתם הינם שטחים עיקריים ויש להמתין לעניין קביעה זו לקבלת השומה הפרטנית המפורטת. עם זאת ניתן לקבוע כבר עתה כי התובעים זכאים לפיצוי בגין 250 מ"ר בבניה עצמית ובתוספת 15% בגין שטחי שרות, בהתאם להוראות התוספת השניה לחוק.

בהתאם לנתוני השמאי הממשלתי בוצעה בדיקה של מפת המדידה של המודד לזר ארטובסקי וקיימת התאמה, דהיינו הבית בנוי בקומת כניסה בשטח של 204.2 מ"ר וקומה עליונה בשטח של 58.80 מ"ר. בנוסף קיימות מרפסת מקורה מרוצפת, פרגולה ומחסן.

לאור הנ"ל בשלב זה הועדה קובעת כי שטח הבית הינו 263 מ"ר. שטח זה חורג מהשטח המותר בתב"ע שהינו 250 מ"ר (לא כולל שטחי שירות בשטח 25 מ"ר), לפיכך הועדה קובעת כי השטח העיקרי של הבית לצרכי פיצוי הינו 250 מ"ר בתוספת 15% בגין שטחי שירות ובסך הכל 287.5 מ"ר בבניה עצמית.

לאור כל האמור לעיל חישוב הפיצויים הינו כדלהלן –

בגין 160 מ"ר בבניה עצמית * 4,500 ₪ למ"ר (100%) = 720,000 ₪

בגין 40 מ"ר בבניה עצמית * 4,500 ₪ למ"ר (90%) = 162,000 ₪

בגין 87.5 מ"ר בבניה עצמית * 4,500 ₪ למ"ר (80%) = 315,000 ₪

סה"כ הפיצוי לפי מסלול א' 1,197,000 ₪



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

יובהר כי לכשניתן יהיה לדון בשומה הפרטנית בתיק זה יוכלו התובעים לטעון לעניין זה לרבות עמדתם לגבי איזו שומה הם מעדיפים – נורמטיבית או פרטנית, טרם שתינתן ההחלטה הסופית בעניינם. עוד יובהר ע"מ למנוע ספק כי אף הפיצוי הנקבע בהחלטה זו נקרא על ידינו מקדמה, יתכן כי בסופו של יום יהיה זה הסכום המלא של השומה הנורמטיבית במקרה זה והעניין יתברר לכשניתן יהיה לדון בשומה הפרטנית כאמור לעיל.

11. מסלול ב' (סעיף 3 לתוספת השנייה לחוק)

הוועדה עיינה ברשימת חברים של המושב השיתופי..., לפיה התובעים הינם חברים במושב השיתופי.

בית המגורים של התובעים הינו בית בנחלה ולפיכך, לפי סעיף 3 לתוספת השנייה לחוק יש להכפיל סכום בסך 360,000 ₪ במקדם הוותק הרלוונטי לתובעים. הוותק של התובעים, היינו, משך תקופת המגורים עד ליום הפינוי, בישוב המפונה, הינו מעל לשש שנים ולפיכך מקדם הוותק הרלוונטי לתובעים הינו 1. הסכום הנוסף המגיע לתובעים לפי סעיף 3 לתוספת השנייה (שיתווסף לשומה הפרטנית לפי הוראת סעיף 4(ג) לתוספת השנייה) הינו על כן, 360,000 ₪.

12. חוב מובטח (סעיף 100 (ד) לחוק)

הוועדה עיינה בתצהיר בנק המזרחי מיום 13.3.05, לפיו יתרת חובם המובטח של התובעים בניכוי ההלוואה העומדת, מכון ליום 1.3.05, הינה 56,163.98 ₪, והוועדה מפנה את תשומת לב המנהלה לנתונים אלה.

מענקים

13. מענק לדמי שכירות (סעיף 45 לחוק)

הואיל ומקום מגוריהם הקבוע של התובעים, ביום הקובע, היה כדן, בבית מגורים, בישוב המפונה, הם זכאים למענק לדמי שכירות בסך של 27,000 ₪ (8 נפשות) שישולם בשני תשלומים. אנו מפנים את התובעים למפורט בסעיף 45 (ב) לחוק.



וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

תיק מס' 2269\2005

14. מענק הוצאות הובלה והתארגנות (סעיף 44 לחוק)

הואיל ומקום מגוריהם הקבוע, ביום הקובע של התובעים, היה כדין, בבית מגורים, בישוב המפונה, ובכפוף להתקיימות שאר התנאים המפורטים בסעיף 44(א)(2) לחוק, יהיו התובעים זכאים למענק הוצאות הובלה והתארגנות בסך **21,000** ₪ (8 נפשות).

15. מענק אישי בשל ותק (סעיף 46 לחוק)

הואיל ומקום מגוריהם הקבוע של התובעים, ביום הקובע, היה כדין, בבית מגורים בישוב המפונה, ומרכז חייהם היה ביישוב המפונה, במשך 3 שנים רצופות, לפחות, בתכוף ליום הקובע, בכפוף לקיום התנאים המפורטים בסעיף 44 (א) (2) לחוק, ועל פי החלטת בג"ץ, בנושא, מיום 9.6.2005, זכאים התובעים וילדיהם למענק אישי, בשל ותק, לכל שנה החל מיום **28.9.86** ועד ליום הפינוי, כל אחד כדלקמן –

לגבי התובע 1 סך של 18.89 * 4,800 ₪ =	90,672 ₪.
לגבי התובעת 2 סך של 18.89 * 4,800 ₪ =	90,672 ₪.
לגבי התובע 3 סך של 17.8 * 4,800 ₪ =	85,440 ₪.
לגבי התובע 4 סך של 15.65 * 4,800 ₪ =	75,120 ₪.
לגבי התובעת 5 סך של 12.07 * 4,800 ₪ =	57,936 ₪.
לגבי התובע 6 סך של 9.13 * 4,800 ₪ =	43,824 ₪.
לגבי התובע 7 סך של 5.75 * 4,800 ₪ =	27,600 ₪.
לגבי התובעת 8 סך של 5.75 * 4,800 ₪ =	27,600 ₪.

קבלת המענק האישי בשל ותק לגבי הקטינים התובעים 8-3 מותנית בקבלת הצהרת התובעים, כי הם תובעים בשם ילדיהם הקטינים כאפוסטרופוסים טבעיים שלהם.

16. זכאות להלוואה עומדת להתיישבות בנגב, בגליל ובאשקלון (סעיף 47 לחוק)

הואיל והתובעים זכאים לפיצוי בגין בית מגורים, ומרכז חייהם, ביום הקובע, היה בישוב מפונה, ומקום מגוריהם הקבוע ביום הקובע היה בישוב מפונה, בכפוף להתקיימות שאר התנאים המפורטים בסעיף 47 לחוק (לרבות תנאי סעיף 44 (א) (2) לחוק) יהיו התובעים זכאים **להלוואה עומדת בסכום של 135,000** ₪ לשם רכישת קרקע לבניית בית מגורים או הלוואה לרכישת בית מגורים, במקומות המפורטים בסעיף 47 לחוק.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

17. שיפוי בגין מס רכישה (סעיף 48 לחוק)

הואיל והתובעים זכאים לפיצוי בגין בית מגורים, ומקום מגוריהם הקבוע ביום הקובע היה בישוב מפונה, יהיו התובעים זכאים, בכפוף לשאר התנאים המפורטים בסעיף 48 לחוק (לרבות תנאי סעיף 44 (א) (2) לחוק), לשיפוי בשל מס הרכישה שישלמו בגין רכישת דירת מגורים בתוך 5 שנים מהיום הקובע בשיעור ובתנאים המפורטים בסעיף 48 לחוק.

18. זכאות להלוואה לדיור (סעיף 6 לתוספת השנייה לחוק)

הואיל והתובעים קיבלו את מלוא הפיצוי לפי מסלול ב', הם אינם זכאים להלוואה לדיור כהשלמה לפיצוי עפ"י סעיף 6 (ג) לתוספת השנייה לחוק.

19. לסיכום

אנו קובעים כי התובעים זכאים לפיצויים, לפי החוק, כדלקמן:

- לפיצוי בשל בית מגורים לפי השומה הפרטנית, ובמסגרת זו –
- למקדמה על חשבון הפיצוי לפי מסלול א' (סעיף 2 לתוספת השניה לחוק) בסך 1,197,000 ₪.
- לפיצוי בשל בית המגורים לפי מסלול ב' (סעיף 4(ג) לתוספת השניה) בסך 360,000 ₪
- למענק לדמי שכירות בסך 27,000 ₪.
- לפיצויים המותנים בהתקיימות התנאים המפורטים בסעיף 44(א)(2) לחוק, כדלקמן –

- מענק הוצאות הובלה והתארגנות בסך 21,000 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובע 1 בסך 90,672 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובעת 2 בסך 90,672 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובע 3 בסך 85,440 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובע 4 בסך 75,120 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובעת 5 בסך 57,936 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובע 6 בסך 43,824 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובע 7 בסך 27,600 ₪.
- מענק אישי בשל ותק לתובעת 8 בסך 27,600 ₪.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

קבלת המענק האישי בשל ותק לגבי הקטינים התובעים 3-8 מותנית בקבלת הצהרת התובעים, כי הם תובעים בשם ילדיהם הקטינים כאפוסטרופוסים טבעיים שלהם.

סך כל הפיצויים לפי החלטה זו (מותנים ובלתי מותנים) הינו – 2,103,864 ₪.

מסכום זה יש לקזז את המקדמה, באם שולמה מקדמה. מכל מקום, התשלומים לפי החלטה זו ולפי החלטת המקדמה אינם יכולים לעלות על סך כל הפיצויים לפי החלטה זו כמפורט לעיל.

החוב המובטח יעוכב בידי המנהלת, ויחולו עליו הוראות פרק ו' לחוק.

20. בנוסף לכך, יהיו התובעים זכאים להלוואה עומדת בסך **135,000 ₪** לפי התנאים המפורטים בסעיף 47 לחוק.

21. כמו כן, זכאים התובעים **לשיפוי בגין מס רכישה**, לפי סעיף 48 לחוק, המותנים בתנאים המפורטים בסעיף זה.

22. תשלום הפיצויים, בניכוי המקדמה ששולמה, אם שולמה, יבוצע בידי המנהלה בהתאם להוראות החוק הרלוונטיות ובפרט לסעיף 19 לחוק.

מזכירות הוועדה תשלח את ההחלטה לתובעים בדואר רשום למען להמצאת מסמכים שצינו בתביעתם. תשומת לב מופנית לכך שמקום בו המען להמצאת מסמכים של התובעים היה בישובים המפונים, על המזכירות לברר טלפונית המען החלופי להמצאת ההחלטה.

התובעים רשאים לערער על החלטה זו, לבית משפט השלום בירושלים, בכתב ערעור מנומק, בתוך 45 ימים מהיום שההחלטה נשלחה אליהם.



תיק מס' 2269\2005

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

ניתנה היום, י"ד שבט, תשס"ו, 12 פברואר, 2006.

אריאל רטנר
נציג המנהלה

רונית מטלון רידר, עו"ד
יו"ר הועדה

נדיה לוי
נציג ציבור

איציק דודיאן
נציג החשבות