



תיק מס' 2872\2005

ועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין: **התובע: ... ת.ז. ..., יליד ..., מבית מס' ... ב...**  
(להלן - התובע)

סוג התביעה: **מענק אישי בשל ותק**

### החלטה

ביום 13.3.2006 ניתנה החלטה בתיק זה (להלן – ההחלטה המקורית), במסגרתה נקבע, כי יש צורך בראיות נוספות וטובות יותר ובלעדיהן לא ניתן לקבוע ממצא כמבוקש ע"י התובע בתביעתו. הוועדה אפשרה לתובע להביא ראיות כאמור לרבות בעדות בע"פ. והיום ה- 27.3.2006 הופיעו בפני הוועדה התובע ובא-כוחו עו"ד אבנר הקר ונשמעה עדות מפי התובע.

לאחר ששמענו את עדותו של התובע ובה העיד שבמהלך שנות לימודיו באוניברסיטה ... התגורר במהלך ימי השבוע בדירה שכורה יחד עם סטודנטים נוספים מ... ובסופי שבוע ובחופשות חזר לבית ההורים ב..., שהוא כפי עדותו היה ביתו. כפי שכבר קבענו בהחלטות קודמות החזקה היא שלגבי ילד בגיר בשנות העשרים לחייו הלומד במוסד לימודי ומתגורר במעונות / דירה שכורה מרכז חייו נותק בבית הוריו. כמו כן, העיד, שלאחר נישואיו ביום 6.6.2005 נשאר הוא ובת זוגו בבית הוריו, וזאת לנוכח הפינוי הצפוי. לאור עדותו זו של התובע שהיתה מהימנה בעינינו, ועל יסוד המסמכים כמפורט בהחלטה המקורית, נחה דעתנו שניתן לקבל את תביעתו אנו קובעים כי, מתקיימים בתובע התנאים לזכאותו למענק אישי בשל וותק הקבועים בסעיף 46 לחוק, וכי הוא זכאי על כן (בכפוף להתקיימות התנאים המפורטים בסעיף 44(א)(2) לחוק), למענק אישי בשל וותק לגבי התקופה שמיום 1.11.1983 ועד ליום הפינוי כפי שעולה מהראיות, בגין 21.80 שנים (מ- 1.11.1983 ועד ליום הפינוי), וסך הכל 104,640 ₪ (= 21.80 \* 4,800).

### לסיכום

אנו קובעים כי התובע זכאי לפיצויים לפי החוק, כדלקמן:

לפיצויים המותנים בהתקיימות התנאים המפורטים בסעיף 44(א)(2) לחוק, כדלקמן –

מענק אישי בשל ותק לתובע בסך 104,640 ₪.



תיק מס' 2872\2005

ועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

תשלום הפיצויים, יבוצע בידי המנהלה בהתאם להוראות החוק הרלוונטיות ובפרט סעיף 19 לחוק.

מזכירות הוועדה תשלח את החלטה לבא-כוח התובע בדואר רשום.

התובע רשאי לערער על החלטה זו, לבית משפט השלום בירושלים, בכתב ערעור מנומק, בתוך 45 ימים מהיום שהחלטה נשלחה אליו.

ניתנה היום, כ"ז אדר, תשס"ו

27 מרץ, 2006

---

ג. חסיד  
נציג המנהלה

---

ע. לינדר, עו"ד  
יו"ר הוועדה

---

א. (בן-ציון) רוט, עו"ד  
נציג ציבור

---

ל. נהרי  
נציגת חשבת מנהלה



תיק מס' 2872\2005

ועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין: **התובע: ... ת.ז. ..., יליד ..., מבית מס' ... ב...**  
(להלן - התובע)

סוג התביעה: **מענק אישי בשל ותק**

## החלטה

### פרטי התביעה

1. לפנינו תביעה (להלן-התביעה), לפי סעיף 12 לחוק יישום תכנית ההתנתקות, התשס"ה – 2005, לרבות תיקונים על פי פסיקת בג"ץ מיום 9.6.2005 (להלן - החוק).
2. באי-כוח התובע, שצוינו בתביעה הינם משרד עו"ד אבנר הקר, מרחוב הרצל 5 אשקלון 78601 (להלן- באי הכוח).
3. באת-כוח התובע ביקשה להופיע בפנינו ולטעון את טענותיה בע"פ אולם ביום ב' ה- 13.3.2006 בשיחה טלפונית עם עו"ד מלי עפארי ממשרד עו"ד אבנר הקר, הנ"ל ויתרה על זכותה לשימוע, ובפקס שנשלח היום העלתה זו על הכתב. לפיכך אנו מקבלים את ההחלטה על פי הטענות והראיות שהוגשו, בכתב בלבד, בהתאם לסעיף 15(ו) לחוק.
4. התביעה הוגשה על גבי טופס תביעה לפיצויים "הצהרה ותביעה עבור מענק אישי בשל ותק". לפיכך, נדון בהחלטתנו זו בראשי פיצוי אלה. תביעה לראשי פיצויים אחרים לפי החוק, אם תוגש, תידון ע"י הוועדה עפ"י הנהלים שיחולו על תביעות כאמור.
5. על פי טופס התביעה והצהרת התובע - תביעתו מבוססת על תושבות בישוב המפונה (מרכז חיים) החל מיום 1.11.1983 ועד ליום הפינוי, בבית הוריו ..., בית ... ב....



תיק מס' 2872\2005

ועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

## דין

### 6. רישום במרשם האוכלוסין

רישום התובע במרשם האוכלוסין הוכח על-פי צילום תעודות הזהות של התובע, ועל-פי תדפיסים ממרשם התושבים לגביו.

### 7. מרכז חיים

בנוגע לטענת התובע לגבי מרכז חיים בישוב המפונה בתקופה שבין 1.11.1983 ועד ליום הפינוי, קיימים בתיק מסמכים כדלקמן -

- א. אישור תושבות מטעם המועצה האזורית ... מיום 17.7.2005, לפיו התובע התגורר בישוב ... בתקופה שבין 1.11.1983 – 16.12.1984.
- ב. אישור תושבות מטעם המועצה האזורית ... מיום 17.7.2005, לפיו התובע התגורר בישוב ... מתאריך 17.12.1984, בהסתמך על רישום בתעודת זהות.
- ג. אישור מגורים מטעם מזכירות הישוב ... מיום 14.7.2005, לפיו התובע התגורר בישוב בתקופה שבין 11/1983 – 12/1984.
- ד. מכתב מבא-כוח התובע מיום 26.10.2005, לפיו התובע נישא ביום 2005 ... , והמשיך להתגורר ביחד עם רעייתו בבית הוריו עד ליום הפינוי.
- ה. תלוש שכר מעמותת ... ע"ש התובע עבור חודש 12/1999, לפיה כתובת המגורים ב....
- ו. אישורים מאוניברסיטה ... מיום 4.12.2005, מיום 12.12.2005 ומיום 14.12.2005 לפיהם התובע לומד במוסד זה בשנים 2002 – 2006.
- ז. אישור מהמוסד לביטוח לאומי ע"ש התובע לתקופה שבין 1.9.2001 – 31.8.2002, לפיו כתובת המגורים ב....
- ח. הוראה לחיוב חשבון מהאוניברסיטה ..., לפיה כתובת המגורים ב....
- ט. צ'ק עבור התובע מיום 4.10.2000 מ"..."
- י. הודעה על גזר דין מבית המשפט לתעבורה ע"ש התובע מיום 11.4.2000, לפיה כתובת המגורים ב....



## ועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

תיק מס' 2872\2005

- יא. נתונים ממאגר הנתונים של המנהלה – מרשם אוכלוסין, לפיהם כתובת המגורים מעודכנת ב....
- יב. תצהיר משלים מהתובע מיום 13.3.2006, לפיו התובע נישא לאשתו ביום 2005 ... עד למועד נישואיו ועד ליום הפינוי התגורר בבית הוריו ב.... מיום חתונתו עד ליום הפינוי למד התובע באוניברסיטה ... ושב לביתו בסוף כל יום לימודים.
- יג. על פי תעודת הזהות של התובע כתובת המגורים ב....

הוועדה עיינה במסמכים וקובעת, כדלקמן – המדובר בבגיר יליד ... ולפיכך היה בן ... ביום הקובע. בנוסף לכך, מדובר במי שהתחתן ב... 2005. כפי שכבר קבענו בהחלטות קודמות (ר' בייחוד החלטה 3387/2006) קיימת חזקה ולפיה מעת שבגיר מתחתן ומקים את ביתו מרכז חייו אינו עוד בבית הוריו. בנוסף, קיימת חזקה ולפיה ככל שבן בגיר מתקרב לגיל שלושים, הרי שניסיון החיים והניסיון המצטבר של הוועדות מראה שבדרך כלל מרכז חייו אינו עוד בבית הוריו. אלה כמובן חזקות עובדתיות בלבד והעיקר בכל תיק ותיק הן הראיות הספציפיות העומדות בפני הוועדה. במקרה הנוכחי קיימות ראיות מהן עולה שהתובע למד לימודים בהיקף מלא באוניברסיטה ... במהלך השנים 2002 – 2006 והתחתן עם בת זוג .... האמור בתצהירו שנשלח אל הוועדה היום אינו מצייר תמונה ברורה שמאפשרת לוועדה לקבוע מה היה מרכז חייו במהלך לימודיו בכלל ולאחר חתונתו בפרט. לפיכך, הגענו למסקנה שאין בפנינו בסיס ראייתי המאפשר לקבוע ממצא בדבר מרכז חיים של התובע בישוב המפונה בשנים הרלוונטיות לקביעת הזכאות. אנו קובעים על כן, כי בשלב זה ועל היסוד הראיות הקיימות בפנינו, לא ניתן לקבוע ממצא כמבוקש ע"י התובע בתביעתו. אנו מאפשרים לתובע להביא בפנינו ראיות נוספות וטובות יותר וזאת הן בעדות בע"פ והן באמצעות מסמכים וזאת תוך 30 יום ממשלוח החלטה זו, לא יומצאו ראיות כאמור תהפוך ההחלטה לסופית.

מזכירות הוועדה תשלח את החלטה לבא-כוח התובע בדואר רשום.

התובע רשאי לערער על החלטה זו, לבית משפט השלום בירושלים, בכתב ערעור מנומק, בתוך 45 ימים מהיום שהחלטה נשלחה אליו.



תיק מס' 2872\2005

ועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

ניתנה היום, י"ג אדר, תשס"ו  
13 מרץ, 2006

---

ג. חסיד  
נציג המנהלה

---

ע. לינדר, עו"ד  
יו"ר הוועדה

---

י. ביר, שמאי מקרקעין  
נציג ציבור

---

ר. פרנקנבורג  
נציג חשבת מנהלה