



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין: ... (..) ... ת.ז. ...
(להלן: "התובעת")

כתובת: קיבוץ ..., ד.ג. ...

מעסיק: ...

סוג התביעה: הצהרה ותביעה לתשלום מיוחד בגין הסתגלות לשכירים שאינם עובדים

החלטה על תשלום מיוחד בגין הסתגלות

בפנינו תביעה ל"תשלום מיוחד", אשר התקבלה במנהלה ביום 21.11.2007 מכח החלטת הוועדה המיוחדת מס' 144/1 מיום 07.05.2007, לגביה נפרט להלן:

1. וועדת הזכאות לענייני עובדים דנה בתביעה לקבלת דמי הסתגלות על-פי דין ביום 03.01.2007 וקבעה לתובעת דמי הסתגלות בסך 2,152 ₪, למשך תקופה של 3 חודשים (להלן: "ההחלטה הראשונה").

התובעת אשר נולדה ביום ... לא נמצאה זכאית על-ידי הוועדה בהחלטתה הראשונה לגמול פרישה.

2. בהחלטת הוועדה המיוחדת מס' 144/1 מיום 07.05.2007 אשר עוסקת בין היתר גם בהסדרת התשלום המיוחד בגין הסתגלות לשכירים שאינם עובדים, נקבע בסעיף 4 להחלטה כדלקמן:

"עובד לשעבר המקיים את התנאים הבאים במצטבר:

א. מרכז חייו ביום הקובע היה בשטח מפונה;

ב. היה זכאי לדמי הסתגלות על-פי חוק ולא זכאי לגמול פרישה;

ג. מאז הפסקת עבודתו בתקופה הקובעת לא עבד ולא ניהל עסק, וזאת במשך תקופה רצופה שאורכה כמספר החודשים המצטבר שבהם קיבל דמי אבטלה (ככל שקיבל) ודמי הסתגלות;

יהיה זכאי לתשלום חודשי מיוחד בגובה דמי ההסתגלות החודשיים שקיבל, בגין כל אחד מהחודשים שבהם לא עבד החל מתום התקופה הקובעת האמורה בס"ק ג' לעיל ובלבד שמספר החודשים שבגינם יקבל תשלום מיוחד כאמור, לא יעלה על מספר החודשים שבגינם היה זכאי לדמי הסתגלות.

יובהר, כי ההסדר האמור לעיל יחול אף על עובד שפוטר לאחר התקופה הקובעת, בתנאים המזכים אותו בדמי הסתגלות."



3. האם מתקיימים בתובעת התנאים הדרושים לצורך קבלת המענק המיוחד לפי החלטה
: 144/1

3.1 האם ביום הקובע מרכז חייה של התובעת היה בשטח המפונה?

הוועדה מצאה, על סמך החלטת וועדת זכאות לענייני מגורים מספר 4484/2006 מיום 26.09.2006, כי מרכז חייה של התובעת ביום הקובע היה בשטח מפונה (סעיף 8 להחלטה).

3.2 האם התובעת עונה על ההגדרה של "עובד לשעבר"?

הוועדה מצאה כי בהחלטה הראשונה של ועדת הזכאות לענייני עובדים מיום 03.01.2007 התובעת עונה על ההגדרה של "עובד לשעבר".
הוועדה קבעה בהחלטה הראשונה כדלקמן:
"הוכח בפניה שלאחר היום הקובע (ביום 15.08.2005) התובעת פוטרה עקב הפינוי וכי היא נמצאה זכאית לתשלום דמי הסתגלות".

3.3 קבלת דמי אבטלה

הוועדה מצאה, על סמך הצהרת התובעת בטופס התביעה וכן על סמך אישור ביטוח לאומי כי התובעת היתה זכאית לדמי אבטלה מאת המוסד לביטוח לאומי החל מחודש 12.2005 ועד לחודש 06.2006.

3.4 מהי התקופה בה התובעת לא עבד ולא ניהל עסק?

וועדת הזכאות לענייני עובדים קבעה כי התובעת פוטרה ביום 15.08.2005 ונקבעה לה תקופת דמי הסתגלות של 3 חודשים. לפיכך, התקופה הקובעת לצורך החלטת הוועדה המיוחדת הינה החל מיום פיטורי התובעת 15.08.2005 ועד ליום 15.05.2006, לרבות תקופת דמי האבטלה (תום התקופה המזכה).
בתקופה זו על הוועדה לקבוע כי התובעת לא עבדה ולא ניהלה עסק.
הוועדה מצאה כי התובעת לא עבדה ולא ניהלה עסק בתקופה שבין פיטוריה מהמעביד, דהיינו מיום 15.08.2005 ועד ליום 15.08.2006.
סך התקופה בה התובעת לא עבדה כאמור (12 חודשים), עולה על התקופה המצטברת של סך החודשים להם היתה זכאית לדמי הסתגלות כאמור בסעיף 1 לעיל (3 חודשים) בתוספת מספר החודשים בהם קיבלה דמי אבטלה (6 חודשים). ובסך הכל 9 חודשים (להלן: "התקופה המזכה")



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

3.5 אי השתלבות בשוק העבודה בתקופה הנוספת

הוועדה מצאה על סמך הצהרת התובעת בטופס התביעה, דפי בנק מחשבונה/חשבונותיה של התובעת, וכן על סמך הופעתה של התובעת בפני הוועדה היום, כי התובעת לא עבדה ו/או ניהלה עסק לאחר פיטוריה ממעבידה, אצלו הועסקה ביום הקובע, תקופה נוספת לאחר תום התקופה המזכה (15.05.2006) ועד ליום 15.08.2006 (סה"כ 3 חודשים) להלן: "התקופה הנוספת".

4. לאור האמור לעיל קובעת הוועדה כי התובעת תהיה זכאית לתשלום מיוחד לפנים משורת הדין, כאמור להלן לתקופה של 3 חודשים.

5. הוועדה בדקה ומצאה כי התובעת לא פנתה לוועדה המיוחדת עד למועד החלטה זו.

6. סיכום

6.1 התובעת זכאית לתשלום מיוחד לפנים משורת הדין בגובה דמי הסתגלות שנקבעו לתובעת על-פי ההחלטה הראשונה דהיינו - 2,152 ₪ לחודש וזאת למשך 3 חודשים.

6.2 יובהר, סכום התשלום המיוחד צמוד למדד המחירים לצרכן החל מן היום הקובע, ואולם הוא לא יעלה ולא יפחת מן הסכומים שנקבעו בסעיף 8.1 לעיל.

מזכירות הוועדה תשלח את ההחלטה לתובעת בדואר רשום למען להמצאת מסמכים שצויין לעיל.

ניתנה היום, יום רביעי ה' אדר ב, תשס"ח, 12 במרץ, 2008,

אבי פרידמן
נציג המנהלה

ענת הר-אבן, עו"ד
יו"ר הוועדה

כרמן קלינגר, רו"ח
נציגת ציבור

סיגלית פוני
נציגת חשב המנהלה



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

בעניין: ... ת.ז. ...
(להלן: "התובעת")
כתובת: ...
מעסיק: ...
סוג התביעה: דמי הסתגלות

החלטה

פרטי התביעה

לפנינו תביעה לפי סעיף 12 לחוק יישום תכנית ההתנתקות, התשס"ה – 2005 (להלן: החוק") שהוגשה לוועדת הזכאות לפי החוק (להלן – הוועדה) ביום 17.8.2006 (להלן - התביעה).

המען להמצאת מסמכים לתובעת, הוא ...

אנו דנים בתביעה על-פי הטענות והראיות שהוגשו לנו בכתב ע"י התובעת וכן מסמכים נוספים שהומצאו ע"י המנהלה.

בהיעדר בקשה מצד התובעת להופיע בפנינו ולטעון את טענותיה בעל-פה אנו מקבלים את ההחלטה על פי הטענות והראיות שהוגשו בכתב בלבד בהתאם לסעיף 15(ו) לחוק.

אנו קובעים כי המועד לצורך סעיף 16(ב) לחוק בתיק זה הוא ביום 3.1.2007 (מועד השלמת כל המסמכים הנוגעים לתביעה זו).

התביעה הוגשה על גבי טופס תביעה לעובדים לדמי הסתגלות, לפיכך, נדון בהחלטתנו זו בתשלומים לפי סימן ג' לפרק ה' לחוק.

על פי טופס התביעה והצהרת התובעת – התובעת נולדה ביום ..., וביום הקובע היא היתה תושבת

...



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

ביום הקובע מעבידה היה..(להלן – המעביד). התובעת החלה לעבוד ... אצל המעביד ביום 17.11.2002 וסיימה לעבוד אצלו ביום 15.8.2005.

התובעת הגישה תביעה לתשלום של דמי הסתגלות.

דיון

דמי הסתגלות

1. **תיאור תמציתי של תהליך בדיקת הזכאות על פי סימן ג' לפרק ה' לחוק**
 - 1.1 בדיקת הזכאות כוללת שני נדבכים:
הנדבך ראשון מתייחס לתנאים שצריכים להתקיים ביום הקובע (6 ביוני 2004).
הנדבך השני מתייחס לתנאים שצריכים להתקיים לאחר היום הקובע.
 - 1.2 בחינת הנדבך הראשון מתייחסת כאמור לתנאים שצריכים להתקיים ביום הקובע, והיא כוללת ארבעה שלבים, כדלקמן:
 - (א) האם התובע הוא "עובד", כהגדרתו בסעיף 49 לחוק?
 - (ב) האם התובע נכלל באחד החריגים המנויים בסעיף 50(א) לחוק, ולפיכך הוא אינו זכאי לדמי הסתגלות?
 - (ג) סיווג מעבידו של התובע (האם הוא "מעביד בשטח מפונה" או "מעביד שאינו בשטח מפונה")?
 - (ד) * אם המעביד הוא "מעביד בשטח מפונה", האם התובע הוא "עובד בשטח מפונה"?
 - * אם המעביד הוא "מעביד שאינו בשטח מפונה", האם התובע הוא "עובד שמעבידו אינו בשטח מפונה"?
 - 1.3 הנדבך השני מתייחס להתפטרות/פיטורים עקב הפינוי, לאחר היום הקובע. בחינת נדבך זה מותנית בהגדרת התובע:
 - * אם התובע הוא "עובד בשטח מפונה", יש לבחון האם מתקיימים התנאים שבפסקה (1) להגדרה "עובד לשעבר"?
 - * אם התובע הוא "עובד שמעבידו אינו בשטח מפונה", יש לבחון האם מתקיימים התנאים שבפסקה (2) להגדרה "עובד לשעבר"?
 - 1.4 אם ייקבע שהתובע הוא "עובד לשעבר", הוא זכאי לדמי הסתגלות (סעיף 51 לחוק).



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

2. האם ביום הקובע התובע היה "עובד"?

2.1 תנאי מקדמי לזכאות הוא שביום הקובע התובע היה "עובד", משמע התקיימו יחסי עובד-מעביד בינו לבין מעסיקו. הוועדה מצאה כי ביום הקובע התקיימו יחסי עובד-מעביד בין התובעת למעסיקה על סמך אלו:

- תביעת התובעת והמסמכים שצורפו אליה ובעיקר תלוש משכורת לחודש יוני 2004, וכן טופס 106 לשנת המס 2004.

- אישור תקופות עבודה מן המוסד לביטוח לאומי.

2.2 בנוסף לכך, צריכים להתקיים התנאים המפורטים בהגדרה "עובד" שבסעיף 49 לחוק, קרי, ביום הקובע התובע היה ישראלי, ובעסק שבו עבד, הוא לא היה "בעל העסק" (כהגדרתו בסעיף 62 לחוק).

- הוועדה מצאה כי התובעת היתה ישראלית על סמך צילום ת.ז שצורף לטופס התביעה.
- כן מצאה הוועדה כי ביום הקובע התובעת עבדה ב-"עסק", ואולם מטופס התביעה, מן המסמכים שצורפו אליו ומפרטי החברה שנתקבלו מרשם החברות עולה כי בעלי החברה היו ... יוצא מכך, שמתקיים גם התנאי השני שבהגדרה "עובד".

3. האם התובע נכלל בסעיף 50(א) לחוק?

הוועדה מצאה כי התובעת אינה נכללת באחד החריגים המנויים בסעיף 50(א) לחוק.

4. סיווג המעביד: "מעביד בשטח מפונה" או "מעביד שאינו בשטח מפונה"?

4.1 מן ההגדרות "מעביד בשטח מפונה", ו-"מעביד שאינו בשטח מפונה", כאמור בסעיף 49 לחוק, עולה כי לצורך סיווג המעביד יש לבחון האם המעביד פעל בתוך התחום האמור בסעיף 3 (להלן - השטח המפונה) או מחוץ לשטח המפונה, והאם היו בהחזקתו מקרקעין בשטח המפונה ששימשו לפעילותו. אם תמצא הוועדה כי המעביד פעל בשטח המפונה וכי היו בהחזקתו מקרקעין בשטח המפונה ששימשו לפעילותו, מדובר ב-"מעביד בשטח מפונה". אם אחד מן התנאים דלעיל או שניהם אינם מתקיימים, מדובר ב-"מעביד שאינו בשטח מפונה".

להלן נבחן אם שני התנאים האמורים מתקיימים:



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

4.2 (1) פעילות בשטח המפונה

הוועדה מצאה כי ביום הקובע המעביד פעל בשטח המפונה, על סמך כל אלו:

- בהחלטת ועדת עסקים מיום ... בתיק ... נקבע "בהתאם לאמור לעיל, והואיל והן מעצם אופי פעילותה של התובעת, הכרוכה במתן שירותים המבוצעים במשרדי התובעת והן מעובדת היותם של לקוחותיה תושבי השטח המפונה, הועדה קובעת כי עיקר פעילותה של התובעת היה בשטח מפונה"
- המעביד קיבל פיצוי לעסק על פי סימן ד' לפרק ג'.
- הפרטים שהמציאה התובעת בטופס התביעה.
- כתובתו של המעביד המופיעה בטופסי 106 הינה ...
- בשנת 2004 המעביד החזיק בטלפון בכתובת המצויה בתוך השטח המפונה.
- לפי רישומי המוסד לביטוח לאומי, כתובת העסק של המעביד היא בתוך השטח המפונה - ...

4.3 (2) החזקת מקרקעין בשטח המפונה ששימשו לפעילות המעביד

מצאנו כי ביום הקובע המעביד החזיק מקרקעין בשטח המפונה ששימשו לפעילותו, על סמך כל אלו:

- בהחלטת ועדת עסקים מיום ... בתיק מספר ... נקבע "הועדה קובעת כי התובעת היא בעלת זכויות שכירות ...

4.4 לאור האמור לעיל, אנו קובעים כי מעבידה של התובעת הוא "מעביד בשטח מפונה".

5. **האם התובע הוא "עובד בשטח מפונה"?**

5.2 משנקבע כי עיקר פעילות המעביד היא בשטח המפונה נובע כי התובעת עונה על ההגדרה של "עובד בשטח מפונה".

6. **האם התובע הוא "עובד לשעבר"?**

6.1 פסקה (1) להגדרה "עובד לשעבר" שבסעיף 49 לחוק קובעת כי "עובד לשעבר" הוא, בין היתר: "עובד בשטח מפונה, שאחרי היום הקובע..."

הוא התפטר מעבודתו אצל מעבידו בשטח מפונה עקב הפינוי עד תום התקופה הקובעת או שמעבידו כאמור פיטר אותו עקב הפינוי."

6.2 הוכח בפנינו שלאחר היום הקובע (ביום 15.8.2005) התובעת פוטרה עקב הפינוי, על סמך אלה:



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

- מכתב הפסקת עבודה מיום ... שצורף לטופס התביעה לפיו "בעקבות הרצון לגרשנו מהבית הרינו להודיע בצער רב על הפסקת עבודתך בחברתנו".

- הצהרת התובעת בטופס התביעה לפיה סיום העבודה היה עקב הפינוי.

- הודעת מעביד על תשלום מענק עקב פרישה לפיו התובעת עבדה עד 15.8.05.

- תלוש שכר לחודש 9.06 ממקום עבודתה החדש של התובעת – תלמוד תורה עצמונה על פיו מועד תחילת העבודה הינו בחודש אוגוסט 2006.

- אישור על תשלום דמי אבטלה לתקופה 12.05-1.06.

6.3 אנו קובעים אם כן שהתובעת זכאית לדמי הסתגלות. להלן נבחן את היקף הזכאות לדמי הסתגלות.

7. תקופת הזכאות לדמי הסתגלות

7.1 ראשית יש לבחון מהו הוותק של התובעת אצל מעבידה ביום הקובע: הוועדה מצאה כי התובעת החלה לעבוד ביום 17.11.2002 אצל המעביד כאמור, וסיימה את עבודתה ביום 15.8.2005. ותק העבודה אצל המעביד מסתכם אם כן ב- 33 חודשים.

7.2 לתובעת אין ותק עבודה אצל מעבידים קודמים בשטח המפונה.

לפיכך, לפי הכללים המפורטים בסעיף 52(א) לחוק, תקופת הזכאות לדמי הסתגלות היא 3 חודשים.

8. סכום דמי ההסתגלות

8.1 דמי ההסתגלות מחושבים על פי השכר הממוצע של התובעת (שדווח לביטוח לאומי) בחודשים שבהם עבדה במהלך 12 החודשים שקדמו ליום הקובע. השכר הממוצע כאמור מסתכם בסך 2,152 ש"ח. אשר על כן, סכום דמי ההסתגלות (נכון ליום 6.6.2004) מסתכם בסך האמור.

8.2 סעיף 53 לחוק קובע כי סכום דמי ההסתגלות לא יעלה על כפל השכר הממוצע במשק (כהגדרתו בסעיף 1 לחוק הביטוח הלאומי) ולא יפחת משכר המינימום, בהתאם לחלקיות משרתו של העובד. מאחר שהתובעת הועסקה במשרה חלקית (47%) הרי שדמי ההסתגלות לא יעלו על מכפלת חלקיות משרתה בשכר המרבי ולא יפחתו ממכפלת חלקיות משרתה משכר המינימום לחודש.

9. תשלום לקופת גמל



תיק מס' 4798/2006

וועדת הזכאות לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

9.1 התובעת לא ציינה בטופס התביעה כי היא מעוניינת שהמדינה תפריש בעדה לקופת הגמל אולם הוכח בפנינו כי ביום הקובע לא היה על מעבידה של התובעת להפריש בעדה לקופת גמל.

10. סיכום

10.1 התובעת זכאית לדמי הסתגלות בסך 2,152 ש"ח (נכון ליום 6.6.2004) בניכוי מס כדין.

תקופת הזכאות היא 3 חודשים.

10.2 יובהר כי סכום דמי ההסתגלות צמוד למדד המחירים לצרכן החל מן היום הקובע, ואולם הוא לא יעלה ולא יפחת מן הסכומים שנקבעו בסעיף 8.2 לעיל.

הוועדה מפנה את תשומת לבה של התובעת לאמור בנספח.

מזכירות הוועדה תשלח את ההחלטה לתובעת בדואר רשום למען להמצאת מסמכים שצוין לעיל.

התובעת רשאית לערער על החלטה זו לבית משפט השלום בירושלים, בכתב ערעור מנומק, בתוך 45 ימים מהיום שההחלטה נשלחה אליה.

ההחלטה ניתנה ביום י"ג טבת תשס"ז, 03 ינואר 2007

אברהם אור
נציג המנהלה

מיכל גולדמן, עו"ד
יו"ר הועדה

שלומית ברוט, עו"ד
נציגת ציבור

יהודה קיסר
נציג חשבות המנהלה

114-4